

Фархад Карагусов,

директор Школы права и государственного управления

Университета НАРХОЗ,

главный научный сотрудник НИИ частного права

Каспийского университета,

академик Международной академии сравнительного права (IACL),

доктор юридических наук, профессор

**Выступление при открытии Круглого стола на тему: «Развитие
цивилистики Казахстана (в преддверии системной трансформации
гражданского законодательства Республики Казахстан)»**

<https://narxoz.edu.kz/news/roundtable-on-the-development-of-kazakhstans-civil-law-and-systemic-transformation-of-civil-legislation-held-in-almaty>

Қайырлы таң, құрметті әріптестер! НАРХОЗ Университетқа қош келдіңіздер! Біздің іс-шараға қатысқаныңыз үшін рақмет!

1. Проводимый сегодня Круглый стол организован Школой права и государственного управления (ШПиГУ) Университета НАРХОЗ во взаимодействии с Научно-исследовательским институтом частного права Каспийского университета.

Позвольте особо поприветствовать тех участников Круглого стола, кто сегодня выступит с заявленными ранее докладами: директора НИИ частного права Каспийского университета, академика Национальной академии наук Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессор Майдана Кунтуаровича Сулейменова и известного государственного деятеля Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессора Игоря Ивановича Рогова, а также эксперта в области цифровизации правовой сферы и специалиста по взаимодействию с государственными органами, кандидата юридических наук Елену Сергеевну Бычкову.

Отдельно выражаю признательность Ректору Университета НАРХОЗ Қанату Темиргалиұлы Кожахмету за поддержку в проведении этого мероприятия и приветствую всех участников этого Круглого стола: директора Института Сорбонна-Казахстан КазНПУ имени Абая, доктора юридических наук, профессора Айнур Алимхановну Сабитову, преподавателей ШПиГУ и юридического факультета КазНУ им. Аль-Фараби, сотрудников НИИ частного права и других ведущих представителей юридического научного сообщества Казахстана.

2. Инициатива проведения этого Круглого стола о развитии цивилистики Казахстана принадлежит Игорю Ивановичу Рогову, который, как и Майдан Кунтуарович, таким образом хотели отметить 85-летие их друга, германского профессора Рольфа Книпера. И в своих докладах они, видимо, о нем будут говорить.

Эта инициатива совпала и с намерением коллектива ШПиГУ заявить о своей готовности более активно участвовать не только в научных исследованиях по актуальным вопросам права, государственного управления, международных отношений и общественных коммуникаций, в подготовке и

осуществлении образовательных программ, но и в развитии законодательства Республики Казахстан. В частности, буквально на днях от имени Университета НАРХОЗ в Министерство юстиции Республики Казахстан по его запросу были направлены кандидатуры наших преподавателей для включения в обновляемый состав Межведомственной рабочей группы по вопросам совершенствования гражданского законодательства (да, мы с удивлением узнали о том, что такая группа существует с 2024 года).

Среди профессоров и преподавателей ШПиГУ есть признанные цивилисты, а также доктора философии нового поколения, показавшие способности делать заметный вклад в развитие национального права. Но мы не позиционируем себя как только представители ШПиГУ: у нас в Казахстане есть широко известный центр цивилистики и общепризнанная цивилистическая школа, созданная академиком М.К.Сулейменовым. И для нас является честью и радостью принадлежать к этой научной школе.

Сегодня, в предверии системной модернизации казахстанского гражданского права, к участию в которой ожидается приглашение представителей академических кругов, мы проводим этот Круглый стол по вопросам состояния и перспектив развития казахстанского гражданского права совместными усилиями коллективов ШПиГУ и НИИ частного права. Мы этим говорим, что ученые-цивилисты Казахстана готовы совместно трудиться для решения этой важной задачи по развитию национальной правовой системы, оставаясь на единой методологической и нравственной платформе.

3. О необходимости модернизации гражданского законодательства Майдан Кунтуарович Сулейменов, многие наши коллеги, как и я, заявляем давно, предлагая конкретные направления и ориентиры такой модернизация, чтобы она была целесообразной и перспективной с точки зрения устойчивого развития, укрепления нашей национальной правовой системы, повышения ее привлекательности для наших граждан и для иностранных правопорядков как источника разнообразных эффективных правовых моделей, юридических конструкций и решений. Большинство из этих предложений мы подкрепляем сравнительно-правовыми исследованиями, доктринальными разработками и научными публикациями. И сейчас (я повторяюсь) мы готовы участвовать в написании современных и перспективных законов в области частного права и международного частного права.

Поэтому, в связи с предполагаемой работой по совершенствованию гражданского законодательства, хочу тезисно выразить несколько следующих важных, но мой взгляд, мыслей:

а) модернизация казахстанского гражданского законодательства должна быть системной и комплексной;

[Многие приводят пример массивных изменений и дополнений в Гражданский кодекс Российской Федерации, произошедших в 2013-14 годах во многом на основе этой концепции развития гражданского законодательства РФ, опубликованной в 2009 году [брошюра продемонстрирована участникам Круглого стола]. Но этот процесс проявился именно в том, что в действующий кодекс были лишь внесены (пусть в каких-то случаях и объемные) изменения и дополнения в действующий ГК для решения двух заявленных основных задач -

сформировать корпоративное право как полноценную подотрасль гражданского права и обновить содержание другой его подотрасли - вещного права.

На мой взгляд, нам следует идти другим путем.]

а) нам нужна полноценная рекодификация гражданского законодательства Казахстана: сохраняя преемственность и модернизируя действующие институты Гражданского кодекса, для нас было бы целесообразным в максимальной степени гармонизировать его содержание с гражданскими кодексами стран Европейского Союза за счет кардинального пересмотра норм о субъектах права, содержании концепций имущества и права собственности, существенного развития норм о личных правах, а также общих положений обязательственного и договорного права, актуализации раздела о частном международном праве, предусматривая современные коллизионные привязки с учетом накопленного опыта, состояния и перспектив трансграничных экономических и гуманитарных отношений, а также существующих тенденций развития на глобальном уровне. Отдельное внимание потребует обновление норм об объектах гражданских прав, сделках и представительстве, в том числе с учетом развития цифровых технологий, цифровизации гражданского оборота, использования искусственного интеллекта (существенная часть положений недавно принятого Цифрового кодекса должна будет перейти в состав обновленного ГК Казахстана, подвергшись дальнейшему осмыслению и целесообразной детализации);

б) при этом предварительной стадией такой системной рекодификации должна стать окончательная «десоветизация» нашего Гражданского кодекса; дальнейшее развитие нашей страны и нашего общества не должно зависеть от ГК, в самой своей концептуальной основе остающегося «кодексом переходного [от планово-распределительной системы хозяйствования к рыночной экономике, как его характеризовали сами разработчики Модельного ГК для стран СНГ] периода»; генезис и содержание каждой нормы ГК, каждого его института должны быть внимательно анализированы с тем, чтобы оценить целесообразность отказа от них или, наоборот, сохранения и развития в модернизированном ГК;

[Примерами системной рекодификации являются развитие гражданского законодательства Молдовы и Украины. Например, в Молдове Гражданский кодекс был принят в 2002 году, ориентированный не на Модельный ГК СНГ, а на содержание современных европейских гражданских кодексов. Но уже в 2018 был принят новый ГК Молдовы, поскольку системное развитие и реформа многих ключевых институтов европейского частного права показало устаревание концепции, в общем-то, еще «свежего» ГК 2002 года [оба кодекса продемонстрированы участникам Круглого стола].

В свою очередь, деятельность по системной рекодификации частного права Украины началась еще в 2019 году, работа над ее концепцией велась в период пандемии ковида, а проект нового ГК готовился, несмотря на агрессивное военное вторжение и продолжающуюся войну, и сегодня все девять Книг нового ГК приняты к рассмотрению Верховной Радой Украины.]

в) любая такая модернизация законодательства основывается на продуманной концепции; например, упомянутая рекодификация частного права Украины осуществляется на основе вот этой Концепции, опубликованной в виде монографии объемом почти 700 страниц [книга

продемонстрирована участникам Круглого стола]; но самое главное – и Гражданский кодекс, и его концепция пишутся цивилистами, и это является даже не столько традицией, сколько не предполагающим любой иной подход правилом;

[Это правило действовало при разработке Гражданского кодекса Франции (Кодекса Наполеона) и Германского Гражданского Уложения, которые не только сохраняют свое действие уже на протяжении более одного столетия, но являются моделями гражданских кодексов десятков современных государств.]

Частное право Европейского Союза и сейчас развивается усилиями ученых-цивилистов при поддержке его политических институтов: например, в 2000 году была опубликована монография “Towards a European Civil Code”, подготовленная учеными разных европейских государств, а 2009 году были изданы Модельные правила Европейского частного права (DCFR), также созданные объединенными усилиями ученых-правоведов [обе книги продемонстрированы участникам Круглого стола].

Это было (и чаще всего остается) правилом и при разработке Модельного ГК СНГ, действующего казахстанского ГК, гражданских кодексов всех постсоветских государств (включая кодексы восточноевропейских республик из бывшего СССР, Российской Федерации, государств Балтии, Южного Кавказа и Центральной Азии). У ученых есть необходимые для создания кодексов компетенция и опыт, широта взглядов, беспристрастность и объективность, научные связи и навыки взаимодействия при создании таких продуктов высокоинтеллектуальной деятельности.]

г) вместе с тем, успех любой кодификации частного права, как правило, обусловлен патронажем со стороны главы государства, верховной государственной власти; это подтверждено историческими фактами создания практически всех гражданских кодексов, упомянутых выше (как и многих других на протяжении человеческой истории). Этим патронажем обеспечивается надлежащее вовлечение ученых-цивилистов в работу по кодификации, ограждение их от необоснованного чиновничьего воздействия, организационная поддержка их деятельности со стороны государственного аппарата, а также собственно принятие и внедрение в жизнь этих кодексов.

4. Завершая свое выступление, также обращаю внимание на то, что сегодня практически во всех процессах, касающихся развития нашей национальной правовой системы, мы заимствуем идеи, концепции и юридические конструкции из правовых систем стран Запада (немецкого, французского, английского права, иных правопорядков).

А ведь есть и наша собственная история. Когда сегодня в развитии нашей государственности мы опираемся на историю и величие Золотой Орды, нам также было бы полезным не забывать, что сама кочевая коневодческая цивилизация в суровых условиях Казахской степи (которая, при этом, стала перекрестком важнейших торговых и дипломатических путей в истории человечества) позволяла создавать эффективные способы и формы взаимодействия людей, народов и культур.

И сегодня в развитии нашего частного права мы можем черпать вдохновения из самого содержания и сути казахского обычного права (*customary law of Kazakhs*) как права народа и права для народа. В том числе, к примеру, мы можем вспомнить, что Адат (то есть обычное право казахов) рассматривало владение как факт (а не как правомочие в составе советской

правовой конструкции права собственности), что существовала публичная собственность / публичное имущество (не для содержания государственного аппарата, а для решения вопросов общественной жизни и соблюдения обычаев гостеприимства и взаимной поддержки народа).

То есть то, что мы хотим заимствовать из западного права, когда-то было развитыми социально-правовыми институтами нашего собственного народа еще чуть более 100 лет назад. Думается, что это обстоятельство тоже может служить для нас моральным базисом для объединения усилий наших ученых и государственных институтов в развитии собственной правовой системы.

20 мая 2026 г.
